NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

NERINGOS GIRNYTĖS - KLIMAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2026-08-10 Nr. 3R-1379-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė	**NERINGA GIRNYTĖ - KLIMAITĖ**
Gimimo data ir vieta	1988 m. lapkričio 12 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2012 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2011 06	-	2011 09	UAB „Interselas“, kasininkė-pardavėja
2011 09	-	2011 11	UAB „Leksinova“, teisininkė
2012 01	-	2013 01	
2011 12	-	2011 12	Vilniaus apygardos teismas, specialistė, vyr. specialistė
2013 01	-	2013 02	Vilniaus apygardos administracinis teismas, vyr. specialistė
2013 02	-	2015 09	Vilniaus apygardos administracinis teismas, teisėjo padėjėja
2015 09	-	2017 11	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, konsultantė, nuo 2017-02-10 teisėjo padėjėja
2017 11	-	2019 04	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjo padėjėja
2019 04	-	iki šiol	Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja Jovita Ramanauskienė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Neringa Girnytė-Klimaitė nuo 2023-01-01 iki 2026-09-10 dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Eil. Nr.	Tema	Data	Trukmė akad. val.
1	NEG-1 Bendrųjų gebėjimų mokymų programa „Bendravimas su negalią turinčiais asmenimis“	2023-04-06 - 2023-04-07	12
2	ANK Seminaras pagal apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2023-02-03 - 2023-02-03	5
3	B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-11-18 - 2024-11-20	24
4	NP Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“ 2025 m.	2025-02-04 - 2025-02-05	14
5	KOM Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Bendravimas su žiniasklaida“ 2025 m.	2025-01-30 - 2025-01-31	12

Sugeneruota TERIS

6	Tarpinstitucinis seminaras pagal teisėjų, teisėjų padėjėjų ir prokurorų mokymo programą „Baudžiamojo kodekso pakeitimai“	2025-01-16 - 2025-01-16	4
7	B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2025 m.	2025-03-03 - 2025-03-04	16
8	„Smurto ir priekabiavimo darbe prevencija“	2025-01-01 - 2025-01-01	2
9	BDAR/PRAN Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Asmens duomenų, pranešėjų apsauga“	2023-03-08 - 2023-03-08	8

Dokumento generavimo data: 2026-09-10



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (0 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie **apylinkės** teismo **teisėjo darbą**
Teisėja: Neringa **Girnytė-Klimaitė, Panevėžio apylinkės** teismo **Panevėžio rūmai**

2026-09-11 Nr.

	2023-2025 metai	2023-2025	2023-2025	2025 metai	2025 metai	2025 metai	2024 metai	2024 metai	2024 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. **Išnagrinėtos** bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. **Civilinės** bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	0			0			0			0		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	0			0			0			0		
Iš jų – ginčo teisena procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	0			0			0			0		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	0			0			0			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
1.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		

	1.3. Nutrauktos, sudarius taikos **sutartį**	0			0			0			0		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese													
	2.1. Baudžiamosios bylos	205			61			81			63		
	2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	93			31			30			32		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	45.37			50.82			37.04			50.79		
	2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	100			25			46			29		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	48.78			40.98			56.79			46.03		
	2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	12			5			5			2		
	Iš jų – kitos bylos procentas	5.85			8.20			6.17			3.17		
	2.2. Prašymai vykdymo procese	210			62			65			83		
	2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	57			14			29			14		
3. **Administracinių nusižengimų** bylos ir prašymai vykdymo procese													
	3.1. Administracinių nusižengimų bylos	86			26			29			31		
	3.2. Prašymai vykdymo procese	24			2			19			3		
4. **Teisminė** mediacija													

	4.1. **Teisėjo-** mediatoriaus užbaigta **teisminės** mediacijos **procesų**	0			0			0			0		
	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
	4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	0			0			0			0		
II. **Procesinių sprendimų kokybė**													
	1. **Civilinėse** bylose												
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas		99.26	99.06		99.33	99.07		99.32	99.10		99.10	99.03
	1.2. Apskųsta sprendimų	0			0			0			0		
	1.3. Apskųstų sprendimų procentas	0.00			0.00			0.00			0.00		
	1.4. Apskųstų sprendimų stabilumas		79.87	82.12		79.72	82.03		81.82	82.23		77.99	82.12
	1.5. Pakeista sprendimų	0			0			0			0		
	1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
	2. Baudžiamosiose bylose												
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	100.00	97.17	98.04	100.00	98.29	98.19	100.00	96.59	97.90	100.00	96.46	98.01
	2.2. Apskųsta nuosprendžių	31			13			10			8		

	2.3. Apskųstų nuosprendžių procentas	32.29			38.24			33.33			25.00		
	2.4. Apskųstų nuosprendžių stabilumas	100.00	90.37	92.81	100.00	94.16	93.19	100.00	88.71	92.25	100.00	87.61	92.93
	2.5. Pakeista nuosprendžių	2			1			0			1		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			0			0			0		
3. **Administracinių nusižengimų** bylose													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.00	99.30	98.89	100.00	99.53	98.78	100.00	99.49	98.96	100.00	98.78	98.92
	3.2. Apskųsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	12			5			3			4		
	3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.00	96.86	94.03	100.00	98.11	93.65	100.00	97.50	94.08	100.00	94.20	94.44
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
III. **Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė** (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. **Civilinių bylų**													
	1.1. Ginčo teisena	0	67	90	0	68	92	0	64	90	0	68	89
	1.2. Ypatingoji teisena	0	62	72	0	69	75	0	66	73	0	53	69

	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	0			0			0			0		
2. **Baudžiamųjų bylų**													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	58	105	146	65	102	151	65	114	141	46	99	147
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	1			0			0			1		
3. **Administracinių nusižengimų bylų**		15	29	45	16	31	42	17	31	47	12	26	46
IV. **Teisėjo** darbo **krūvis**													
1. Darbo **krūvis**		25.18	35.71	36.89	27.62	36.64	36.94	22.73	35.90	37.44	25.20	34.60	36.28
2. Pagal **civilinių bylų specializaciją****		0.00			0.00	42.40		0.00	0.00		0.00	0.00	
3. Pagal **baudžiamųjų bylų specializaciją****		25.18			27.62	28.40		22.73	0.00		25.20	0.00	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;
** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;
*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;
**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo Jolita Lingė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjos (Neringos Girnytės-Klimaitės) darbą
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-09-11 Nr. 3R-1506-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Lingė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-11 11:57:46 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-12-17 13:29:54 GMT+2 - 2027-12-17 13:29:54 GMT+2
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-09-11 12:04:48)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-09-11 12:04:48
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA
DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2026 m. spalio 1 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. rugsėjo 21 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Andrius Kaluginas ir Ernesta Montvidienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Šarūnė Butkuvienė (dalyvavo nuo 11.45 iki 11.55 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentės į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Neringa Girnytė-Klimaitė
2. Eglė Sabaliauskienė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendenčių vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentėmis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendenčių tinkamumą užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenčių teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendentėmis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiomis pretendentėmis Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Eglę Sabaliauskienę — už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);

► Neringą Girnytę-Klimaitę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Eglė Sabaliauskienė	5	1,60	30,80	17,40	8,60	8,40	8,80	7,60	8,40	**96,60**
Neringa Girnytė-Klimaitė	4,50	1,20	30,80	17,40	8,80	8,60	8,80	7,20	8,60	**95,90**

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja **Eglė Sabaliauskienė.** Nuo 2019 m. balandžio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Sabaliauskienės jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1732 civilines bylas, 47 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 53 bylos buvo nutrauktos, sudarius taikos sutartį, užbaigė 11 teisminės mediacijos procesų. Minėtu laikotarpiu apskųsti 32 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,71 ir 93,75; apylinkių teismuose 99,06 ir 82,12). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisena buvo 70 dienų (apylinkių teismuose 90 dienų), ypatingąja teisena – 55 dienos (apylinkių teismuose 72 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Eglės Sabaliauskienės profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. rugsėjo 15 d. nutarė teisėjos Eglės Sabaliauskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, nuo 2022 iki 2024 m. buvo teismo Antikorupcijos komisijos pirmininkė, iki šiol yra šios komisijos narė. Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja yra motyvuota, komunikabili, profesionali, atsakinga, pareiginga. Taip pat nurodoma, kad pretendentė aktyviai teikia pasiūlymus teismo administravimo klausimais, dalyvauja renginiuose. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra nuoširdi, geranoriška, dalykiška, konstruktyvi, tvirta, savarankiška, turinti argumentuotą nuomonę. Iš Panevėžio apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 42 respondentai, matyti, kad nemaža dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Eglę Sabaliauskienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl organizacinių gebėjimų, lyderystės ir objektyvumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Eglė Sabaliauskienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko motyvuotos, savimi pasitikinčios ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Eglės Sabaliauskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti

Eglę Sabaliauskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja **Neringa Girnytė-Klimaitė.** Nuo 2019 m. balandžio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Neringos Girnytės-Klimaitės jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 205 baudžiamąsias bylas, 210 prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 57 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskųstas 31 teisėjos priimtas nuosprendis, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 58 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Teisėja taip pat išnagrinėjo 86 administracinių nusižengimų bylas ir 24 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskųsta 12 teisėjos priimtų nutarimų, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 15 dienų (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Neringos Girnytės-Klimaitės profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. rugsėjo 15 d. nutarė teisėjos Neringos Girnytės-Klimaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, nuo 2022 m. balandžio iki 2025 m. gruodžio mėn. buvo paskirta Europos teisminio tinklo baudžiamosiose bylose kontaktiniu asmeniu, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra pozityvi, pareiginga, atsakinga, sąžininga, pasižyminti aukšta profesine kvalifikacija, konstruktyvi, taktiška, aktyviai dalyvaujanti teismo bendruomenės renginiuose, turinti konstruktyvių pasiūlymų teismo administravimo ir darbo organizavimo klausimais. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja pasižymi itin aukštomis profesinėmis ir asmeninėmis kompetencijomis, yra dalykiška, konstruktyvi, geba veikti įtemptose situacijose ir priimti pagrįstus sprendimus. Iš Panevėžio apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 42 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Neringą Girnytę-Klimaitę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl turimų kompetencijų, konstruktyvumo ir profesionalumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Neringa Girnytė-Klimaitė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, savimi pasitikinčios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Neringos Girnytės-Klimaitės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Neringą Girnytę-Klimaitę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Eglė Sabaliauskienė ir Neringa Girnytė-Klimaitė yra tinkamiausios pretendentės Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA ADMINISTRAVIMO SKYRIUS Nr. 1

Komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis

Nariai: Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka